

Berg Nordberg Sogn Tåsen Vel

ÅRSBERETNING 2019

Innkalling til årsmøte onsdag 27. mai 2020 kl 1900

På Berg Gård, Bergsalleen 21, 0854 Oslo



Foto: PBE Saksinnnsyn (Utbygging av Gaustad Sykehus Fase 1 til venstre og Fase 2 til høyre)



Årsberetningen kan lastes ned her: <https://bnst.no/aar2019>

Berg Nordberg Sogn Tåsen Vel

post@bnst.no. Org.nr. 996 273 687

inviterer til

ÅRSMØTET 2020

På Berg Gård, Bergsalleen 21,0854 Oslo

Mandag 27. mai 2020 kl. 1900

(Styret ber om at du tar med deg årsberetningen til årsmøtet).

Til behandling foreligger:

1. Årsmelding for 2019
2. Regnskap
3. Valg
4. Valg av valgkomité

Betal medlemskontingenten for 2020 snarest mulig.

Kontingenten er på kr 150,00!

For korrekt registrering ber vi om å oppgi navn og adresse ved innbetaling.

Gjelder også de som bruker brevgiro, hvis navn og adresse mangler, får vi ikke registrert innbetalingen.

Det er dessverre slik at vi ikke får registrert alle medlemskapsinnbetalinger på grunn av manglende informasjon om betalerens navn/adresse ved innbetalingen. Vær derfor vennlig å påføre tydelig navn og adresse sammen med innbetalingen.

Vellets bankkonto: 1503.24.69415.

Vipps-Betaling er også mulig: kode 93963

Årsmøtet er åpent for alle

Styrets årsberetning for 2019

Styret har i 2019 bestått av:

Leder	Henning Iversen*
Sekretær	Anders Eng*
Styremedlem	Cathrine Pryser*
Styremedlem	Henning Stene
Styremedlem	Bjørn Røse
Styremedlem	Tor Øystein Gjølberg*

Styremedlemmene merket med * stjerne er på valg.

Berg Nordberg Sogn Tåsen Vel

Berg, Nordberg Sogn Tåsen Vel har som formål å ivareta beboernes felles interesser. Vellet, som ble stiftet i 1917, er en partipolitisk nøytral forening og har sitt område i bydel Nordre Aker. Det er den største velforeningen i bydelen. Alle som bor fast innenfor vellets grenser, kan bli medlem og på den måten støtte opp om vellets arbeid.

Hva har BNST gjort i 2019

2019 har – i likhet med 2018 vært et år preget av mange regulerings- og byggesaker som påvirker vårt område. Vi setter oss godt inn i og følger med på disse sakene og sender våre innspill til PBE.

Utbyggingspresset er fortsatt stort og vi opplever som før at utbyggere i liten grad er opptatt av å tilføre vårt område nye kvaliteter, ei heller bevare dem vi allerede har.

Tåsen Senter



Vinteren 2019 ble planforslaget for Tåsen Senter lagt ut på offentlig høring. I forkant for dette samarbeidet vi med Tåsenaksjonen og avholdt folkemøter for å sørge for at saken ble bedre opplyst. Utbygger har prøvd å illustrere utbyggingen på en måte som skjuler dens virkelige omfang og negative påvirkning på området. Våre illustrasjoner viser på en mer realistisk måte hvordan en så stor utbygging faktisk vil påvirke området – naboområder mørklegges og torgarealet er svært lite og har ikke sol, er også for bratt.

Det kom svært mange innspill i høringsrunden og det gjorde inntrykk på Bydelsutvalget og PBE at vi sammen med Tåsenaksjonen hadde samlet inn over 1 400 underskrifter fra beboere som uttrykker at de er mot denne måten å over-fortette Tåsens sentrale område på.

Sammen med Tåsenaksjonen utarbeidet vi et eget forslag til et torg på Tåsen med bebyggelse rundt. Her reduserte vi høyder og åpnet torget mot vest og øst, slik at det kan bli et trivelig felles oppholdsområde og møteplass – noe område vårt virkelig trenger.

I august 2019 ble vi – sammen med Tåsenaksjonen - invitert av PBE til et møte der vi kunne komme med innspill til hvordan en skikkelig trafikkanalyse for området kunne utarbeides. Vi forberedte oss godt og opplevde et møte der vi ble lyttet til – noe referatet også viste.

Stor var derfor skuffelsen da vi i januar fikk beskjed av PBE om at de likevel ikke ville utarbeide en skikkelig trafikkanalyse. Dette synes vi er uakseptabelt.

Vi forventer nå følgende i sakens videre utvikling:

1. En skikkelig trafikkanalyse må utføres
2. Planforslaget må kunngjøres på nytt
3. Skadevirkningene i planforslaget må rettes opp
4. PBE må forholde seg til vårt alternative forslag
5. PBE sitt alternative forslag må omarbeides
6. PBE må forholde seg til Rådet for Byarkitekturs behandling av saken
7. Statens Vegvesens innsigelser må imøtekommes

Nordbergveien 10



I Nordbergveien 10 har en utbygger utarbeidet et forslag som går ut på å erstatte 1 bolig i Sogn Haveby med en blokk som er dobbelt så høy, 10 ganger så stor og med 30 leiligheter. Dette omtales av utbygger som en «inngangsportal» til Sogn Haveby. Dette bryter kraftig med hovedintensjonen i reguleringsplan S-3669 for Sogn Hageby, som er å bevare de grønne hagebeltene. Da blir det feil bygge en svær på blokk midt i «inngangspartiet». Hvis forslaget går videre til behandling hos PBE eller direkte til politisk behandling, vil Byantikvaren vurdere fredning.

Blåsbortveien 18-32 og Tåsenveien 71



Solon Eiendom har kjøpt opp ca. 10 boliger i Blåsbortveien og rundt Søndre Tåsen Gård. Disse ønskes revet og erstattet med blokker med 110 leiligheter i blokker med store volumer og byggehøyder som er det dobbelte av dagens småhus. PBE har sagt at det er småhus som skal bygges i dette området og vi jobber aktivt for å opplyse om de reelle forhold på stedet og konsekvensene av å bygge så mye og så høyt. På bildet over har vi vist planlagt byggehøyde i rød stiplet strek over dagens småhus – som et alternativ til Solons forskjønnede fremstilling av sitt voldsomme utbyggingsforslag.

Nytt rikshospital på Gaustad



Oslo Universitetssykehus (OUS) planlegger en kraftig utvidelse av sitt sykehus på Gaustad. Akutt-, Smittevern- og andre funksjoner på Ullevål Sykehus planlegges flyttet til Gaustad. Finansiering skal skje ved at Ullevål-tomta selges til boligformål og driften på Gaustad skal effektiviseres betydelig.

Gaustad sykehus befinner seg innenfor vårt område og vi er svært bekymret for de negative konsekvenser en slik massiv utbygging vil ha for vårt område. Etter at vi har satt oss inn i denne saken, har vår bekymring økt.

OUS har lenge ønsket å flytte virksomheten på Ullevål til Gaustad.

Opprinnelig var planen å legge lokk over Ring 3 og slik oppnå et større tomteareal for en storstilt utbygging av Gaustad. I 2016 ble det klart at Statens Vegvesen ikke ville tillate at det legges lokk over Ring 3.

På tross av et veldig lite tomteareal på Gaustad, ønsker Helse Sør Øst å flytte mest mulig av funksjonene på Ullevål hit, og splitte resten av funksjonene på Aker og andre sykehus. For å få plass på Gaustad planlegges det å bygge i høyden – så høyt at Oslos grønne åsside mot nord brytes opp av massive betongkonstruksjoner. Denne viktige topografiske kvaliteten har vært – og er fortsatt – beskyttet av kommuneplanen.

Men det er ikke bare høydene med tap av sol, lys og horisont for dem som bor på Gaustad (og resten av Oslo) som er problematisk – det er flere forhold som gir alvorlig grunn til bekymring for vårt område og tilgrensende områder.

Viktige offentlige beslutninger som lokalisering av sykehus i en by fortjener bedre og mer skikkelige prosesser enn den som hittil har blitt gjennomført i denne saken

Prosessen med å utrede alternativer og skape et godt grunnlag for beslutninger og fatte beslutninger er ikke gjennomført på en tilfredsstillende og troverdig måte. Statens selv pålagte metodeverk er ikke fulgt og vurderinger i KS-rapportene er ignorert. Vi mener at dette kan rettes opp ved å utføre en skikkelig vurdering av et alternativ der sykehusdriften fortsetter både på Gaustad og på Ullevål og på Aker. Et slikt alternativ vil kunne gjennomføres uten de alvorlige og negative konsekvensene vi ser som følger av den valgte løsningen.

Arealknappheten på Gaustad undervurderes

Det er ikke plass på Gaustad til samlokalisering av de funksjoner som planlegges flyttet fra Ullevål. Funksjoner splittes opp og det er en risiko for lavere tjenestekvalitet samtidig som effektiviseringsgevinstene blir borte på veien. Hvis Gaustad likevel skulle velges, er det en stor fare for at fase 1 har for lav kapasitet og vil dette drive frem en utvidet fase 2 og da er det ikke lenger plass på Ullevål når tomte er solgt til boligutvikling. Dette betyr at fase 2 må gå i høyden, bygge på grøntarealer eller verneverdig bebyggelse må rives, eller funksjoner må flyttes til andre sykehus. Derfor anbefaler vi at det videreføres

drift ved både Gaustad og Ullevål – da vil de store og alvorlige skadevirkningene som følger av fase og fase 2 på Gaustad bortfalle.

Støynivået blir uakseptabelt når all helikoptertrafikk samles på Gaustad

Trafikkvolumet og støynivået som planlegges på Gaustad er uakseptabelt og helseskadelig for beboere og derfor kan ikke 90% av all helikoptertrafikk samles på Gaustad. Det er en bedre løsning om det fortsettes drift på både Ullevål og Gaustad med en utjevning av helikoptertrafikken mellom disse to lokasjonene.

Atkomst for ambulanser blir utrygge

Atkomst via Ring 3 vil ikke gi tilstrekkelig kapasitet og trygghet for at ambulansene når frem til en akuttfunksjon på Gaustad i tide. Derfor vil det raskt oppstå et press for å åpne flere alternative atkomster. Her ser vi at alternativer fra nord og sør vil medføre farlig ambulansetrafikk gjennom boligområder med skoleveier og en vei-infrastruktur som ikke er dimensjonert eller tilrettelagt for denne type trafikk.

Bygging i høyden reduserer sykehusets beredskapsevne og bryter med kommuneplanen

Bygging i høyden kompliserende og dyrt og vil ødelegge for grønne/vernede områder og boligområder rundt Gaustad. Oslo Kommunes høyhusplan setter begrensninger for hvor høyt det kan bygges – maks 42 meter og hvis så høyt skal det alltid lages et alternativt forslag som er maks. 28 meter høyt. I tillegg er fagmiljøene på OUS kritiske til å plassere mange ulike funksjoner i samme høybygg, dette kan gå utover beredskap, smittevern, vanskeliggjøre evakuering og medføre dårlig brannsikkerhet.

Dyrt å bygge kompakt på Gaustad og effektiviseringsgevinster er i fare

Bygging i høyden er dyrt og kompliserende og fordyrende. Stor usikkerhet er egnet til å øke kostnadsestimatene. Stordriftsgevinster og effektivisering bortfaller når alt prøves presset inn på en liten tomt og mye må splittes opp. Hvis det skal oppnås store gevinster fra boligsalg må det bygges svært høyt og tett med de skadevirkninger det gir for området rundt.

Fagmiljøer splittes opp og tjenestetilbud og beredskapsevnen svekkes

Vi skal ikke legge oss opp i de sykehusfaglige vurderingene, men registrerer at det kommer sterke advarsler fra et fagmiljøer ved OUS som må tas på alvor. Spesielt fare for opp-splitting av funksjoner som følge av for lite plass på Gaustad – dette kan føre til økt press på sårbare rest-arealer ved Gaustad, noe vi kjemper for å forhindre.

Oslo påføres et alternativ ingen er for

En stor utbygging på Gaustad vil ha store negative konsekvenser for områdene rundt Gaustad og Ullevål. Dette må synliggjøre slik at byens befolkning og politikere faktisk forstår det. Så må Oslo Kommune ta sin lovpålagte forpliktelse om medvirkning på alvor og sikre at beboere og andre kan komme med innspill og så må disse lyttes til og behandles på en måte som har en reell påvirkning på saken. Vi tror at det i denne prosessen vil bli synlig hvor stor motstanden faktisk er og at Oslo Kommune vil bli nødt til å lytte til de innspill som kommer. Da vil den beste beslutningen være av stoppe hele reguleringsforslaget. Her minner vi igjen om at det er fase 1 og fase 2 som er det virkelige omfanget – det er det som må vurderes, ikke bare en nedskalert og tilpasset fase 1.

Nærområder utsettes for utålelige skadevirkninger i 8 år

Det faktum at byggeperioden varer i 8 år sier mye om hvor komplisert og fordyrende det er å bygge så mye på en så liten tomt. Hvis det ikke er mulig å dempe skadevirkningene i disse 8 årene, er dette i seg selv en grunn til å avvise planforslaget.

Vi anbefaler at Ullevål består

Vi anbefaler at driften ved Ullevål og Rikshospitalet opprettholdes og at Aker bygges ut. Da vil det til enhver tid være tilstrekkelig med arealer for utvidelser og forbedringer uten at dette må gjøres på en (for) liten tomt i høyden rett ved Ring 3. Vi anser at dette vil bli både billigere og mindre risikabelt og at det vil gi et mindre skadeomfang for området, områdene rundt og byen for øvrig. Vi anbefaler at Oslo Kommune tar innover seg innholdet i dagens planer, skadevirkningene for områdene rundt Gaustad og Oslo som by og den betydelige faren for senere enda mer skadelige utvidelser og avviser dette forslaget. Vår anbefaling til OUS er å starte en skikkelig utredning av et alternativ der Ullevål, Gaustad og Aker videreutvikles – slik som flertallet i Oslo Bystyre krever.

Byggesaker



Vi har fortsatt å engasjere oss i byggesaker som har prinsipielle sider ved seg.

Vi opplever fortsatt at utbyggere presser på for å bygge så mye som mulig på de tomtene som kjøpes opp. Nå er det blitt vanlig å kjøpe en tomt med 1 enebolig og sette opp 3-4 nye boliger i områdene som er regulert av småhusplanen – S-4220.

Dessverre opplever vi at utbyggere manipulerer fakta på stedet og prøver å fremstille en utbygging som innenfor reguleringsplanens regler – selv om den reelt ikke er det.

Vi har satt oss godt inn i reglene for Småhusplanen (S-4220) og Sogn Haveby (S-3669) og sender våre innspill til PBE via saksinnsyn. Vi opplever ofte at PBE ikke tar skikkelig tak i de avvikene vi påpeker og det blir derfor planlagt og bygget hus på ulovlig vis flere steder i vårt område – her kan Tåsen Terrasse, Tåsenveien og Nordbergveien nevnes som eksempler.

Derfor har vi tatt tak i ferdigbygde eksempler som viser hvordan småhusplanen brytes i betydelig grad. Vi har utarbeidet flere varslinger der vi dokumenterer hvordan og hvor store brudd på småhusplanen det er snakk om. Bruddene er typisk for små og bratte uteområder, for store hus, manglende håndtering av overvann og trær og vegetasjon som ødelegges. Bildet over viser hva som skjedde i Tåsen Terrasse da utbygger gravet bort hele tomten og bygget 50% mer harde flater enn det som er tillatt – resultatet er at alt overvannet renner ut i og ødelegger turveien.

Tips og bilder

Vi trenger tips og send oss gjerne dette via våre websider til <https://bnst.no/kontakt-oss/> eller direkte pr epost til kontakt@bnst.no Bilder er viktige. Skjer det noe i ditt nabolag som du lurer på – utvikling, trafikkproblemer, regulerings- og byggesaker. Tips oss! Kan også være kvaliteter som savnes

Regnskap 2019

Berg Nordberg Sogn Tåsen Vel

Resultatregnskap

	Regnskap 2019	Regnskap 2018
<u>Note</u>		
<u>Driftsinntekter</u>		
Kontingenter	110 138	79 300
Renter bankkonto	3 016	1 895
	<u>113 154</u>	<u>81 195</u>
<u>Kostnader og bidrag etter vellets formål</u>		
Kostnader aksjon Tåsen	11 736	
Andre kostnader	1 001	0
	<u>12 737</u>	<u>0</u>
<u>Driftskostnader</u>		
Årsmeling, årsmøte og utsendt informasjon	82 431	44 410
Styrets utgifter	4 177	1 522
Rekvisita, porto	0	2 753
Kontaktutvalget KUV	400	400
Bankkostnader	642	271
Diverse	983	9 628
Regnskapsførsel	3 825	
Utgiftsgodtgjørelse styremedlemmer	5 000	5 000
100-års jubileum	0	25 469
Sum kostnader	<u>97 458</u>	<u>89 453</u>
Årsresultat	<u>2 959</u>	<u>-8 258</u>
<u>Disponering av årets resultat</u>		
Overført til/mot annen egenkapital	<u>2 959</u>	<u>-8 258</u>

Balanse pr 31. desember

	<u>Note</u>	2019	2018
<u>Eiendeler</u>			
<u>Omløpsmidler</u>			
Bankinnskudd		514 438	511 479
Sum omløpsmidler		<u>514 438</u>	<u>511 479</u>
Sum eiendeler		<u>514 438</u>	<u>511 479</u>
<u>Egenkapital og gjeld</u>			
<u>Egenkapital</u>			
Annen egenkapital	1	514 438	511 479
Sum egenkapital		<u>514 438</u>	<u>511 479</u>
<u>Kortsiktig gjeld</u>			
Forskuddsbetalt		0	
Sum gjeld og egenkapital		<u>514 438</u>	<u>511 479</u>

Oslo, 31. mars 2020

Styret i Berg Nordberg Sogn Tåsen Vel

Noter til regnskapet

Regnskapsprinsipper:

Regnskapet er utarbeidet etter god regnskapsskikk i Norge, etter reglene for små selskaper. Vellet følger regnskapsregler for foreninger og ideelle organisasjoner så langt de passer.

Vellet driver ikke skattepliktig virksomhet.

Note 1 - Egenkapital

Egenkapital pr 31.12.2018	511 479
Årets resultat 2019	2 959
Egenkapital pr 31.12.2019	<u>514 438</u>

Note 2 - Godtgjørelse

Vellet har ingen ansatte og har ikke krav til obligatorisk tjenestepensjon. Det er ikke utbetalt lønn eller annen godtgjørelse til styret eller daglig leder.

Note 3 - Årsmelding, årsmøte og utsendt informasjon

Trykkning årsmelding	44 363
Porto årsmeling	24 708
Årsmøte	3 500
Informasjonsbrev	9 860
	<u>82 431</u>

Berg Nordberg Sogn Tåsen vel

Medlemskort 2020

Medlemskontingent for 2019 er forfalt til betaling Har du nettbank, vennligst betal via denne. Det letter vår registrering. Gjelder også de som bruker brevgiro, hvis navn og adresse mangler, får vi ikke registrert innbetalingen.

Vær snill å skrive tydelig navn og adresse for å sikre en korrekt registrering i medlemslisten.

Vipps-Betaling er også mulig: kode 93963

Velforeningen er en partipolitisk nøytral forening som arbeider for strøkets beste, med bygge- og reguleringssaker, med trafikkproblemer, med grønt- og friarealer og en rekke andre saker som er viktig for at det skal være godt å bo her. Alle som er fast bosatt i strøket kan, og bør være medlem. Jo flere vi er, jo større tyngde har vellet når vi tar opp saker med offentlige myndigheter på strøkets vegne.

Kvittering				
Innbetalt til konto	Beløp	Betalerens kontonummer	Blankettnummer	
	150,-		6251685302	
Betalingsinformasjon		GIRO	Betalingsfrist	
Medlemskort 2020		Underskrift ved girering		
Berg Nordberg Sogn Tåsen Vel				
Betalt av		Betalt til		
Navn:		Berg Nordberg Sogn Tåsen Vel		
Vei/gate:				
Nr:				
Postnr/sted:				
Belast konto			Kvittering tilbake	
Kundidentifikasjon (KID)	Kroner	Øre	Til konto	Blankettnummer
	150,-	< >	1503 24 69415	<6251685302>

Styret BNS 2019/20



Tor Øystein Gjølberg

Tor Øystein er radiolog og har bodd på Berg i 30 år. Han arbeidet ved Røntgenavdelingen ved Aker sykehus i over 35 år. Han er opptatt av at fortetting skjer i henhold til småhusplanen og vegetasjonens betydning for klima og miljø og er ofte på tur i marka.



Henning Iversen

Henning flyttet til Tåsen i 2001 og er en ivrig bruker av marka – som han ivrer for å gjøre mer tilgjengelig.

Han er opptatt av at den pågående fortettingen av byen ikke skal gå på bekostning av grønne områder, møteplasser og myke trafikanter.

Cathrine Steinhaug Pryser

Cathrine har bodd på Nordberg siden 1999. Hun er partner og produsent i Pryserfilm.

Cathrine er opptatt av arkitektur og at det skjer en fornuftig og sunn fortetning, og at det tas hensyn til de som allerede bor i bydelen.



Hun er opptatt av at utbyggere ikke skal få ture frem som de vil, men at de må forholde seg til lover og regler og være mer ydmyke i forhold til de som allerede bor her. Hun er også opptatt av hva som skjer med trafikk i forbindelse med utbygginger.

Henning Stene

Henning er født og oppvokst på Berg og Nordberg. Han er opptatt av at BNST skal følge opp beboernes interesser innenfor vedtatte lover og regler. Samtidig må det finnes rom for videreutvikling. Han er ikke imponert over kommunens "sykkelpolitikk", når den går ut over beboerne.



Bjørn Røse

Bjørn Røse er siviløkonom og bor på Nordberg. Han har arbeidet store deler av sitt yrkesliv i offentlig sektor; blant annet som tolldirektør i Norge, kemner i Oslo, kommunaldirektør for byutvikling osv.

Bjørn er sterk tilhenger av å bevare det grønne og av å

bekjempe urbaniseringen av området, og mener at en av BNST sine viktigste oppgaver er å være vaktbikkje overfor utbyggere og kommunale myndigheter.



Anders Eng

Anders har sammen med familien bodd i vellets område siden 1976. Han har sittet i vellets styre siden 2014 og er sekretær i styret. Anders er særlig opptatt av at vi skal ha en lett tilgang til marka og at vi må beholde de stier og smett som vi har i dag og at turveier skal utvikles og merkes.



BNST.no

BERG • NORDBERG • SOGN • TÅSEN VEL

100 AR I FELLESKAPETS TJENESTE